

2011年中国研究生教育及学科专业评价结果揭晓

在美国、英国等许多国家,学生选择报考大学及专业都是先看大学排行榜。昨天,武汉大学中国科学评价研究中心和中国科教评价网(www.nseac.com)公布了《2011年中国研究生教育及学科专业评价报告》,为正在填报志愿的高考学生和家長提供了一种有益的参考。

这是中国科学评价研究中心连续第7年推出中国研究生教育排行榜,也是目前国内最详细、排行榜最多的研究生教育评价报告,其特色十分明显。一是对象创新:充分考虑到了全日制专业硕士学位的评价问题;二是方法创新:采用中心自主开发的“科学评价论文分类系统”,完成了论文的学科分类工作;三是结果创新:在学科门类排行榜的结果表示方式上,改用了11个单独的学科门类排行榜,更好地体现了各门类的优势学校和各学校的优势门类。

这次评价依然沿用原来设置的评价指标体系,包括3个一级指标,11个二级指标和22个三级指标。一级指标分别是办学资源、教学与科研产出、质量与学术影响。其内容全面、丰富,结果新颖,富有启发性,令人深思。

(1)具体评价对象包括中国科学院研究生院、中国社会科学院研究生院、中国农业科学院研究生院、中国医学科学院研究生院共4个国家级科学院研究生院以及476所普通高校,全面评价和公布了2011年度中国研究生教育按①31个省、市、自治区(未含港澳台地区)的排名;②按56个研究生院排名;③按476所高校研究生教育竞争力排名及其在各省(市、自治区)内排名和在同类学校中的排名;④按11个学科门类排名;⑤81个一级学科排名;⑥按373个专业排名等467个不同评价对象、不同角度的排行榜。从深入分析得知,其办学质量、效益和国际化水平成为各培养单位竞争力的关键指标。

(2)按地区排行,中国研究生教育地区(省、自治区、直辖市)竞争力排行榜前10名依次为北京、上海、江苏、湖北、广东、陕西、山东、浙江、四川、辽宁。北京地区(不含“四大”科学院)具有明显的竞争力优势,在办学资源、教学与科研产出、质量与学术影响三个一级指标的得分均列第一,远超其他地区。

(3)对设有研究生院的56个单位评价,进入研究生院竞争力排行榜前10名的分别为中国科学院、

北京大学、清华大学、浙江大学、上海交通大学、复旦大学、武汉大学、中山大学、吉林大学、南京大学。前30强研究生院中,理工类和综合类研究生院占据87%的比例。与2010年相比,兰州大学挤进了30强,而中国农业科学院被挤出了30强。30强中师范类只有北京师范大学和华东师范大学两所大学,而文法类只有中国人民大学一所大学进入。

(4)按高校排行,中国高校研究生教育竞争力排行榜(含分省、分类型排名)前10名依次为北京大学、清华大学、浙江大学、上海交通大学、复旦大学、武汉大学、中山大学、吉林大学、南京大学、华中科技大学。其中前4名的学校与2010年完全相同,名次没有波动。复旦大学与2010年相比上升了2个位次,中山大学从2010年的第11名上升到第7名,挤入了前10强。而南京大学和华中科技大学则分别下降了4个和1个位次。前50强高校的省区分布中,北京、湖北、上海以及江苏四个省市的高校数量涵盖了52%。有12个地区尚没有1所高校进入前50强,而且这12个地区的经济实力相对较为落后,大多分布在我国西部,而浙江、安徽、黑龙江、山东、福建、甘肃、河南、四川均只有一所高校入围。

(5)按11个学科门类排行,北京大学把哲学、文学、历史学、理学、医学等五大学科门类的头一揽入囊中;清华大学居工科榜首。此外,中国人民大学的经济学、法学、管理学,北京师范大学的教育学,中国农业大学的农学分别占据该学科门类的榜首位置。排名前20强高校的学科都很齐全。即使公认的规模相对较小的中国人民大学、中国科学技术大学,都设置有11个门类中的9个门类;理工类的华中科技大学,更是开设了11个学科门类。最为普遍的学科门类有7个,分别为哲学、经济学、法学、文学、理学、工学和管理学。农学学科门类则是11个门类中缺席次数较多的,前20强高校中共有半数高校尚未设置农学门类。

(6)对于研究生教育的专业评价,在2006年的基础上第6次开展研究生教育的专业竞争力评价,就其总量而言,共有21735个(次)培养单位,细分为373个专业排行榜。开设的学校数量最多的前10个专业为:思想政治教育、计算机应用技术、企业管

(下转第80页)